

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Зорица Тупаков, у поступку стечаја над **"ВИШЊИЦА" А.Д. за угоститељство, Београд**, улица Добрачина 42, донео је дана 14.5.2012. године, следеће:

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**I ОДБАЦУЈЕ СЕ** коначно уређен Унапред припремљени план реорганизације од 4.4.2012. године поднет од стране стечајног дужника, привредног друштва **"ВИШЊИЦА" А.Д. за угоститељство, Београд**.

**II УСВАЈА СЕ** предлог предлагача, Град Београд-Агенција за инвестиције и становања, па се **ОТВАРА** поступак стечаја над привредним друштвом, **"ВИШЊИЦА" А.Д. за угоститељство, Београд**, улица Добрачина 42, МАТИЧНИ БРОЈ:07053363, ПИБ:100000977.

**III Стечајни разлог** за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају.

**IV За стечајног управника** именује се Жељко Пешут из Београда.

**V НАЛАЖЕ СЕ** заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате предузећа, сву документацију предузећа и предати сву непокретну и покретну имовину предузећа и пословни простор предузећа на даље чување и управљање.

**VI Прво поверилачко рочиште** на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 11.7.2012. године у 13:00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100.

**VII Испитно рочиште** одређује се за 26.9.2012.године, у 10:00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100.

**VIII ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**IX ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

## Образложење

На рочишту за разматрање Унапред припремљеног плана реорганизације одржаном дана 5.12.2011.године суд је донео решење 22-Ст-2935/11 којим се одбија Унапред припремљен План реорганизације од 17.6.2011. године са измењеним, допуњеним и пречишћеним текстовима од 20.10.2011. године, 25.10.2011. године и коначно допуњеним и пречишћеним текстом од 10.11.2011. године, поднет од стране стечајног дужника, привредног друштва "ВИШЊИЦА" А.Д. за угоститељство, Београд, а обзиром на то да наведени План није усвојен у све три класе поверилаца.

Решењем 8-Пвж-1155/11 од 9.2.2012. године Привредни апелациони суд је укинуо решење Ст-2935/11 од 5.12.2011. године и предмет вратио овом Суду на поновни поступак, наводећи да суд у поновном поступку треба да одржи ново рочиште ради гласања о унапред припремљеном плану реорганизације на којем ће извршити формирање класа поверилаца за потребе гласања о Плану у смислу чл.165.Закона о стечају, посебно узимајући у обзир да ли постоје повериоци који као повезана лица морају бити издвојени у посебну класу која не гласа о плану, као и да утврди и да ли је у усвојеном плану реорганизације главног дужника "Ирва инвестиције" ад дошло до промене у висини, роковима или начину испуњења обавезе ради којих је ад "Вишњица" оптеретио своју имовину, пре свега у односу на разлучне повериоце, од чега зависи да ли ови повериоци имају "условна потраживања".

Поступајући по примедбама Привредног апелационог суда из решења 8-Пвж-1155/11 од 9.2.2012. године суд је у поновном поступку заказао рочиште за разматрање и гласање о Унапред припремљеном предлогу плана реорганизације од стране стечајног дужника, "ВИШЊИЦА" А.Д. Београд за 14.5.2012. године.

На рочишту за разматрање и гласање о унапред припремљеном предлогу плана реорганизације од стране стечајног дужника, "ВИШЊИЦА" А.Д. Београд одржаном дана 14.5.2012. године суд је утврдио да уз Коначно уређен унапред припремљени план реорганизације од 4.4.2012. године, предлагач УПП-а, односно стечајни дужник није доставио потписане изјаве већинских поверилаца по вредности потраживања сваке планом предвиђене класе (две класе које је предложио стечајни дужник поменути Планом), да су сагласни са садржином Плана и спремни да гласају за његово усвајање, односно уз коначно уређени план реорганизације од 4.4.2012. године није приложена изјава "Алфа банке" ад, као већинског повериоца прве класе, нити изјава "Глина промета", као већинског повериоца друге класе.

Одредбом чл.156.ст.2.тач.2.Закона о стечају прописано је да унапред припремљен план реорганизације **поред осталог мора да садржи и потписану изјаву већинских поверилаца по вредности потраживања сваке планом предвиђене класе да су сагласни са садржином плана и спремни да гласају за његово усвајање.**

Уз напред наведени Унапред припремљен план реорганизације од 4.4.2012. године приложене су фотокопије Изјава поверилаца "Вишњица ресторани" доо из Београда као и "Ирва инвестиције" доо Београд, обе од 14.6.2011. године, којима наведена привредна друштва потврђују да су у потпуности упознати са садржином Унапред припремљеног плана реорганизације достављеног од стране предлагача "Вишњица" ад Београд и

потврђују сагласност са истим планом реорганизације и спремност за гласање за усвајање истог.

Напред наведене изјаве односе се на Унапред припремљени план реорганизације од 17.6.2011. године.

Међутим, у измењеном Коначно уређеном УПП од 4.4.2012. године промене су класе поверилаца, тако да је сада већински поверилац прве класе "Алфа банка" ад. док је већински поверилац друге класе "Глина промет" доо, чије писмене и потписане изјаве нису приложене уз Коначно уређени УПП од 4.4.2012. године.

Коначно уређени УПП од 4.4.2012. године представља пречишћени план који потиче још од 17.6.2011. године, што несумњиво произилази и из навода пуномоћника стечајног дужника, адвоката Војиновића, датом на рочишту од 14.5.2012. године, који је на изричито питање поступајућег судије на наведеном рочишту истакао да је то Коначно уређен унапред припремљени план реорганизације од 17.6.2011. године, који је више пута мењан, допуњаван и то: 20.10.2011. године, 25.10.2011. године и 10.11.2011. године, те коначно уређен предметним Планом од 4.4.2012. године.

Имајући у виду напред наведено, суд није оставио рок пуномоћнику предлагача УПП-а, односно стечајног дужника да достави наведене изјаве, с обзиром на то да он рок није ни тражио, а у сваком случају, стечајном дужнику је у више наврата, ради уређења Унапред припремљеног плана реорганизације из разноразних разлога, остављан рок. Ово посебно код чињенице да први Унапред припремљени план реорганизације потиче од 17.6.2011. године, а стечајни поступак је хитан и мора се водити рачуна о интересима поверилаца стечајног дужника.

Не мења на ствари ни навод пуномоћника привредног друштва "Вишњица ресторани" да су на рочишту присутни пуномоћници већинских поверилаца из обе класе, који су спремни да дају изјаву о томе да прихватају план реорганизације. Ово стога што законске одредбе предвиђају постојање писмене и потписане изјаве, што значи да изјаве не могу да потпишу пуномоћници, већ законски заступници тих поверилаца или она лица којима би исти пренели овлашћења за потписивање такве врсте изјаве.

Осим тога, ни сам пуномоћник "Алфа банке" ад. већинског повериоца I класе, који је био присутан на рочишту није се изјаснио да би гласао за усвајање плана реорганизације, иако је то пуномоћник "Вишњица ресторана" на самом рочишту навела, а већински поверилац из друге класе, "Глина промет" доо, на истом рочишту није био ни присутан.

Са свега напред наведеног, а имајући у виду да Унапред припремљени план реорганизације од 4.4.2012. године не испуњава формалне услове предвиђене чл.156.ст.2.тач.2. Закона о стечају суд је у складу са чл. 158.ст. 3.тач.3. Закона о стечају одбацио, као у ставу I изреке решења.

Обзиром на чињеницу да је сам стечајни дужник дана 17.6.2011. године поднео овом Суду предлог за покретање стечајног поступка реорганизацијом у складу са Унапред припремљеним планом реорганизације, исти је на наведени начин **је признао постојање разлога** за покретање стечајног поступка, прописаног одредбом чл. 11. ст. 2. тац. 1 Закона о стечају.

Даље, по обавештењу Народне банке Србије овај Суд је донео решење о покретању претходног стечајног поступка у предмету 22-Ст-3147/11 од 8.8.2011. године, након чега је Град Београд-Агенција за инвестиције и становања

уплатио предујам за трошкове вођења стечајног поступка од 1.500.000,00 динара дана 7.10.2011. године.

Како је предлагач остао код предлога, а имајући у виду и чињеницу да је решењем овог Суда од 7.10.2011. године спис предмета 22-П-3147/11 спојен на спис предмета 22-П-2935/11, Суд је налазећи да су испуњени сви услови за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, донео одлуку као у изреци под II, применом одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1, као и одредби чл. 69. ст. 1. и ст. 3. Закона о стечају, док је одлука у изреци под V, VI, VII, VIII, IX донета на основу одредби чл. 70. ст. 1. тач. 5, 6, 7, и 8., а у вези са чл. 72. Закона о стечају.

Одредбом чл. 20. ст. 3 Закона о стечају прописано је да се, изузетно, избор стечајног управника може вршити одабиром са листе активних стечајних управника за територију Републике Србије ако делатност стечајног дужника, сложеност случаја или потреба за специфичним искуством стечајног управника то захтева.

Суд је, имајући у виду чињеницу да је Жељко Пешут, као привремени стечајни управник, био ангажован око евентуалног усвајања Унапред припремљеног плана реорганизације, а из разлога целисходности и економичности, на сагласан предлог присутних странака на рочишту од 14.5.2012. године, наведено лице именовао за стечајног управника, налазећи да су се у конкретном случају стекли законски услови за примену методе избора стечајног управника из цитиране законске одредбе, па је применом чл. 70. ст. 1. тач. 4. Закона о стечају, одлучио као у ставу IV изреке овог решења.

**Правна поука:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог ПАС-у у Београду, а преко овог Суда.

**Стечајни судија**  
**Зорица Туцаков с.р.**  
за тачност отпавка оверава

